

Образецът на частична предварителна
оценка на въздействието влиза в сила
от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“

Нормативен акт:

Проект на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ)

☐ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

☒ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Милена Злидолска - началник отдел „Правно-нормативно обслужване и европейска координация“

Телефон и ел. поща:

02/9210 206; M.Zlidolska@statereserve.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Празнота в УП относно определяне на отговорно звено, което да осъществява определени със закон задължения на администрацията“

В чл. 35, ал. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл) е уредено правото на държавния служител на обучение за професионално и служебно развитие. На посоченото право следва да кореспондира конкретно задължение на определено звено от администрацията за организиране и координиране на обученията. Към настоящия момент тези действия се извършват от отдел „Човешки ресурси, канцелария и архив“ (ЧРКА) в дирекция „Административно-правно обслужване и европейска координация“ (АПОЕК), но не са уредени в УП.

В УП не е включена като задължение на конкретно административно звено и дейността по административно обслужване на гражданите и юридическите лица, която се осъществява на практика от дирекция АПОЕК. Това се отнася и за дейностите по обработване, експертиза и предаване на определени документи в Централен държавен архив, както и протоколната дейност на председателя.

Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

В действащия УП съществува празнота по отношение на това кое административно звено следва да осъществява посочените по-горе дейности.

Необходимо е допълване на УП на ДА ДРВВЗ с разпоредби, уреждащи основни дейности и функции, които администрацията е задължена да осъществява.

Не са извършвани последващи оценки на въздействието на УП на ДА ДРВВЗ.

Проблем 2 „Необходимост от увеличаване на възнагражденията на служителите в ДА ДРВВЗ“

Причината за извършване на оптимизация на числеността на персонала е ниският размер на възнагражденията на служителите в администрацията на Агенцията.

Дейностите, които Агенцията осъществява, изискват служителите ѝ да разполагат с опит и специфична компетентност в различни области на професионална квалификация. Настоящите размери на възнаграждения не позволяват привличане и задържане на добре подготвени кадри, които да спомогнат за издигане и утвърждаване на авторитета на ДА ДРВВЗ и на държавната администрация в Република България.

Предлаганият подход ще осигури оптимизация на бюджетните средства за възнаграждения с цел привличане и задържане в Агенцията на специалисти, утвърдени в съответните области на професионална квалификация.

Необходимостта от увеличаване на възнагражденията произтича и от нуждата за мотивиране на служителите при изпълнение на служебните им задължения, предвид високата обществена значимост на дейността на ДА ДРВВЗ.

Към момента, средномесечната брутна работна заплата на наетите служители в Агенцията е 1 575 лв., което представлява около 35 % под нивото на средните заплати за длъжностите в държавната администрация.

Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, освен чрез намаляване на числеността на персонала, което налага изменение на Устройствения правилник на ДА ДРВВЗ.

Съгласно чл. 78, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г., при намаляване числеността на персонала, извън случаите на извеждане на дейности от бюджетно на друго финансиране и случаите на намаляване на персонала вследствие на преминаване на функции и персонал към друга бюджетна организация, икономии от разходите за персонал може да се използват за увеличение на индивидуалните основни месечни заплати съобразно оценката на изпълнението, при условията и по реда на наредбата по чл. 67, ал. 3 от Закона за държавния служител и чл. 107а, ал. 10 от Кодекса на труда, включително и извън сроковете, определени в нея.

Не са извършвани последващи оценки на въздействието на УП на ДА ДРВВЗ.

- 1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*
- 1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*
- 1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*
- 1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*
- 1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

2. Цели:

Цел 1 „Определяне на отговорно звено за осъществяване на определени със закон задължения на администрацията“

Постигането на тази цел ще отстрани съществуващата към момента празнота в УП и по този начин фактическото положение ще бъде закрепено нормативно.

Цел 2 „Увеличаване на възнагражденията на служителите в ДА ДРВВЗ“

Постигането на тази цел ще укрепи административния капацитет на Агенцията и ще мотивира служителите към по-ефективно изпълнение на служебните задължения.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Дирекция „Административно-правно обслужване и европейска координация“ в ДА ДРВВЗ

2. Всички служители на ДА ДРВВЗ

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариант 1 „Без действие“ се характеризира с липса на действие, което пряко да е адресирано към дефинирания проблем 1. При този вариант констатираният проблем (празнота в УП относно определяне на отговорно звено, което да осъществява определени със закон задължения на администрацията) ще продължи да съществува и няма да бъде постигната заложената цел.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Липса на изрична уредба в УП на ДА ДРВВЗ, определяща отговорно звено, което да осъществява възложени със закон функции на администрацията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се наблюдават.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се наблюдават.

Административна тежест: Не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Издаване на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“:

Описание: При този вариант в УП ще се допълнят функциите на дирекция „Административно-правно обслужване и европейска координация“, уредени в чл. 14б, като се добавят следните дейности:

- изготвяне на годишен план за задължителното и специализирано обучение на служителите в агенцията;

- организиране и координиране на обученията за професионално и служебно развитие на служителите;
- осъществяване на дейността по административно обслужване на гражданите и юридическите лица;
- организиране на обработването, експертизата и предаването на документи на хартиен носител с постоянен срок на съхранение в Централен държавен архив и регулярно унищожаване на документи, определени като неценни;
- осъществяване на протоколните функции на председателя – Сегашната разпоредба (чл. 146, т. 22) предвижда, че дирекция АПОЕК осъществява протоколната кореспонденция на председателя. Тази редакция отчита само една от протоколните функции. Изменението е необходимо, за да уреди нормативно осъществяването не само на протоколната кореспонденция, но и на останалите протоколни функции.

Допълнително ще се прецизира наименованието на експерта по мрежова и информационна сигурност в съответствие с терминологията възприета в Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Преодоляване на съществуващата към момента празнота в УП относно звеното, което следва да бъде ангажирано с осъществяването на определени със закон задължения на администрацията.

Прецизиране на нормативната терминология.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се наблюдават.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се наблюдават.

Административна тежест: Не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Характеризира се с липса на действие, което пряко да е адресирано към дефинирания проблем 2. При този вариант констатираният проблем (необходимост от увеличаване на възнагражденията на служителите в ДА ДРВВЗ) ще продължи да съществува и няма да бъде постигната заложената цел.

ДА ДРВВЗ е специализиран орган на Министерския съвет за провеждане на политиката в областта на планирането, създаването, съхраняването, опазването, обновяването, поддържането, освобождаването, ползването, отчитането, финансирането и контролирането на държавните резерви, военновременните запаси и запасите от нефт и нефтопродукти в страната в съответствие с интересите на националната сигурност.

Числеността на организационните структури и административните звена в ДА ДРВВЗ е 512 щатни бройки.

В съответствие със законовите изисквания, администрацията на ДА ДРВВЗ е обособена в обща и специализирана администрация. Общата численост на общата администрация се състои от 50 щатни бройки, обособени в три дирекции. „Административно - правно обслужване и европейска координация“ – 23 щатни бройки, „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ – 18 щатни бройки и дирекция „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка“ – 9 щатни бройки.

Специализираната администрация наброява 443 щатни бройки. Те са разпределени в Главна дирекция „Държавен резерв, военновременни и задължителни запаси“ - 426 щатни бройки, в т. ч. шест териториални дирекции - 402 щатни бройки и дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване“ - 17 щатни бройки.

Към 31.12.2023г. свободните щатни бройки в агенцията са 97, от които 46 за заемане по трудово правоотношение и 51 –по служебно.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ниски възнаграждения на служителите в ДА ДРВВЗ и демотивация при изпълнение на служебните задължения.

Липса на оптимизация на числения състав на персонала.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се наблюдават.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се наблюдават.

Административна тежест: Не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Издаване на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“

Описание: При реализиране на този вариант, ще се измени приложението към чл. 6, ал. 4 от УП, в което е посочена числеността на отделните организационни структури и административни звена на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“. От 512 щатни бройки общата численост ще се промени до 469 щатни бройки.

Решението за намаляване на числеността е взето след извършен анализ от ръководителите на всяко структурно звено в ДАДРВВЗ с цел оптимизиране на изпълняваните от тях функции. В тази връзка всеки един ръководител предложи намаляване на числеността на свободни щатни бройки от всяка дирекция. Посоченият механизъм елиминира риска от съкращаване на конкретни работни места, като едновременно с това гарантира целесъобразното и ефективно изпълнение на функциите на ДАДРВВЗ. Предлаганите промени са съобразени с нормативите за численост, предвидени в Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията.

В тази връзка се предлагат следните промени:

В Инспектората на ДА ДРВВЗ се съкращава 1 щатна бройка, при което от 7, след съкращението, остават 6 щатни бройки.

В общата администрация се правят следните съкращения:

- В дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ се съкращава 1 щатна бройка, при което от 18, след съкращението, остават 17 щатни бройки.

- В дирекция „Административно-правно обслужване и европейска координация“ се съкращава 1 щатна бройка, при което от 23, след съкращението, остават 22 щатни бройки.

След посочените промени, числеността на общата администрация ще възлиза на 48 щатни бройки.

В специализираната администрация се правят следните съкращения:

- В Главна дирекция „Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси“ (ГД ДРВВЗЗ), в т. ч. и в териториалните дирекции (ТД) се съкращават 39 щатни бройки, което рефлектира върху общата численост в ГД ДРВВЗЗ – от 426 щатни бройки остават 387.

- В дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване“ се съкращава 1 щатна бройка, при което от 17 щатни бройки, след съкращението, остават 16.

След посочените промени, числеността на специализираната администрация възлиза на 403 щатни бройки.

Посочените по-горе съкращения редуцират общата численост на ДА ДРВВЗ от 512 на 469 щатни бройки.

По предварителни разчети, редуцирането на общата щатна численост в агенцията с до 45 щатни бройки ще допринесе за възможността възнагражденията на служителите да бъдат увеличени средно със 7 (седем) процента.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Оптимизиране на числения състав на администрацията.

Възможност за увеличаване на възнагражденията на служителите със средно 7%, което ще ги направи по-мотивирани и ефективни в изпълнение на служебните задължения.

Укрепване на административния капацитет на Агенцията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се наблюдават.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се наблюдават.

Административна тежест: Не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Определяне на отговорно звено за осъществяване на определени със закон задължения на администрацията	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Определяне на отговорно звено за осъществяване на определени със закон задължения на администрацията	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: Определяне на отговорно звено за осъществяване на определени със закон задължения на администрацията	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Увеличаване на възнагражденията на служителите в ДА ДРВВЗ	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Увеличаване на възнагражденията на служителите в ДА ДРВВЗ	ниска	висока

Съгласуваност	Цел 1: Увеличаване на възнагражденията на служителите в ДА ДРВВЗ	ниска	висока
---------------	--	-------	--------

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Издаване на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“.

При реализиране на този вариант, ще се допълнят функциите на дирекция „Административно-правно обслужване и европейска координация“.

По проблем 2: Вариант 2 „Издаване на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“

При реализиране на този вариант, ще се намали числеността на отделните организационни структури и административни звена на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми): Не се очакват.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на ДАДРВВЗ, заедно с мотивите съдържащи се в доклада на временно изпълняващия длъжността председател на ДА ДРВВЗ и допълнената частична предварителна оценка на въздействие, ще бъдат публикувани за обществено съгласуване за срок от 30 дни в Портала за обществени консултации, съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове и на интернет страницата на ДА ДРВВЗ.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Проектът на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на ДА ДРВВЗ, мотивите към него, допълнената частична оценка на въздействие ще бъдат публикувани на интернет сайта на агенцията www.statereserve.bg, в раздел Информация, подраздел Нормативна уредба, Проекти на нормативни актове и резултати от обществено обсъждане, след положително становище от Дирекция „Модернизация на администрацията“.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Денница Кабакчиева – директор на дирекция АПОЕК

Дата:

Подпис:



Съгласували:

Румен Младенов
Главен секретар

Любомир Христов
Директор на дирекция СОМП

Евдокия Педашенко
Директор на дирекция ФСДУС

Лили Рангелова
Началник на отдел ЧРКА

Изготвил:

Милена Злидолска
Началник на отдел ПНОЕК